

Лифт 2.5-3.5": проблемы и решения

Автор: **JouriM**. Источник информации:

<http://www.jeepwrangler-club.ru/forum/showthread.php?8226-%CB%E8%F4%F2-2-5-3-5-quot-%EF%F0%EE%E1%EB%E5%EC%FB-%E8-%F0%E5%F8%E5%ED%E8%FF&p=137512#post137512>

Введение в тему

На мой взгляд вопрос актуальный т.к. чуть не большинство устанавливает именно такие лифты, а понимания чего и как делать и что из этого следует - мало. Решил собрать в одном месте все те куски, которые разрозненно проявляются то в одной теме то в другой. Может окажется полезно тем кто планирует или сделал и борется с какими либо последствиями или просто от нечего делать в машину деньги заколачивает.

Все описанное актуально практически для любых моделей, но точно применимо только на то что я вижу своими глазами - т.е. на JK 2007-2011гг. С оговорками применимо и на более свежие модели.

Рассматривать какие пружины, амортизаторы и колеса ставить я здесь не собираюсь. Как показывает практика - вкус у всех фломастеров разный, поэтому чего и как кто ставит - это его личное дело. Если кто забрел сюда чтобы узнать какой цвет пружин или лэйбочка на амортизаторе единственно правильные для его машины - проходим мимо. Тема не об этом. Для выбора пружин и амортов существует миллион других тем. Здесь пойдет речь о таких скучных материях, связанных с лифтовкой подвески, как изменения в геометрии, поведении и качестве езды на лифтованных автомобилях.

Почему размер именно от 2.5« до 3.5»? Потому что это рубикон Т.е это пограничный лифт, когда все последствия вмешательства в подвеску вылезают уже существенно, но при этом устранять эти последствия вроде как и не обязательно. Ездить можно и просто воткнув большие пружины. Да, будет ухудшение поведения на асфальте, но ездить можно, в отличии от лифтов от 4« где мириться с последствиями уже практически невозможно. В результате производители лифт-комплектов практически поголовно умалчивают о том, что бы еще желательно сделать после установки их лифта, чтобы машина не очень сильно потеряла в комфортности передвижения. Как следствие - многие об этих последствиях не подозревают и не знаю что получают в результате.

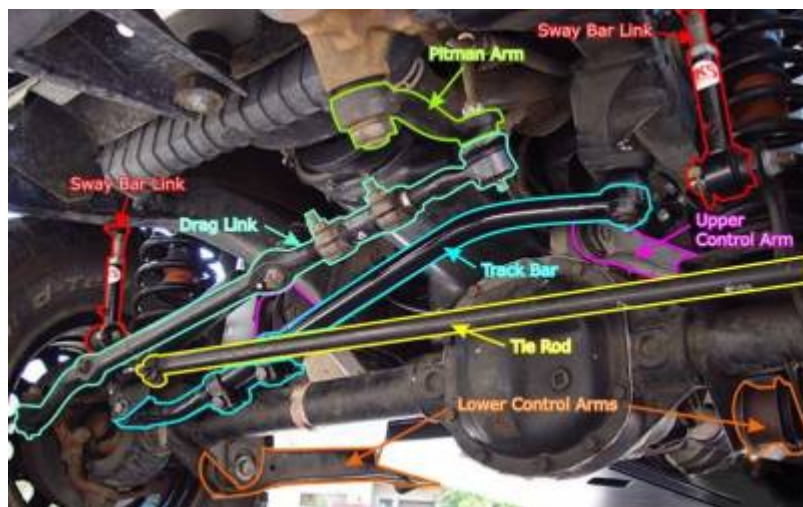
Далее, в этой теме я опишу то, на что считаю нужным обратить внимание, особенности установки лифта и те последствия, которые вылезут, а так же методы борьбы с ними.

ПС: На истину в последней инстанции не претендую

Итак, вы стали счастливым обладателем отсутствия Ннной суммы денег в обмен на Мнное количество килограмм пружин, проставок, амортизаторов и прочих железяк. Радостно волочете это в гараж или в сервис, где самостоятельно или платно это все внедряется в ваш агрегат. Через какое-то время лифт установлен. В результате всегда будут изменения в поведении автомобиля. Через какое-то время после установки, когда эйфория спадет, обязательно окажется что есть и отрицательные моменты. Рассмотрим что происходит в передней подвеске при лифтовке автомобиля и что изменяется с лифтом.

Термины и определения

Кратенький словарик матерных слов, которые стоит знать, чтобы при случае понта... понять о чем вам толкуют люди в замасленных спецовках.



Sway Bar Link Стойки (или линки) стабилизатора. Соединяют железяку стабилизатора, который закреплен на раме, с чулком моста.

Pitman Arm Рулевая сошка. Крепится к выходному валу рулевого редуктора одним концом и во второй втыкается тяга к поворотному кулаку одного из колес.

Drag Link Рулевая тяга. Проходит от сошки рулевого редуктора к поворотному кулаку одного из колес. Длина этой тяги определяет насколько ровно стоит руль.

Tie Rod Межколесная тяга. Соединяет поворотные кулаки обоих колес (т.к. от рулевого редуктора усилие передается только на одно колесо, то на второе этот же поворот передает эта тяга). Определяет сход передних колес.

Track Bar Тяга панара. Предназначена для удержания моста в одном положении на линии перпендикулярно раме и гашения сил, которые стремятся раскачать мост по этой линии (явления, которое не совсем верно называют «эффектом Шимми»).

Lower Control Arms Нижние рычаги. Идут от нижней части моста до рамы. Определяют перпендикулярность положения моста относительно кузова. Жесткость и геометрия используемых в них сайлент-блоков определяют возможные хода подвески на скрещивание.

Upper Control Arms Верхние рычаги. Идут от верхней части моста к раме. Определяют угол поворота моста (кастор). Так же как и в нижних, жесткость и геометрия используемых в них сайлент-блоков определяют возможные хода подвески на скрещивание.

Шаровая опора Устройство, которое не имеет ограничений для поворота в какой-то одной плоскости (горизонтальной) и ограниченный угол поворота в перпендикулярной плоскости (вертикальной). Служат для соединения узлов, имеющих преимущественное вращение в какой-то одной плоскости. Шаровые опоры применяются наконечниках тяг и механизмах поворота ступиц.

Сайлент блок Узел, который позволяет поворачиваться рычагу относительно точки

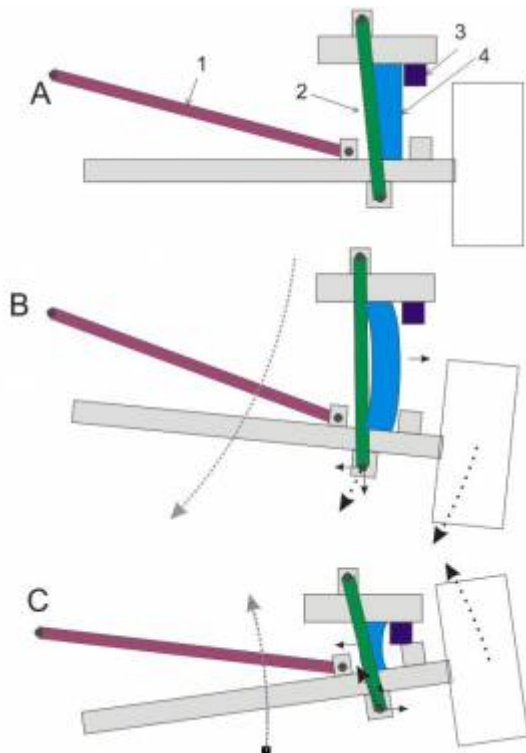
крепления. Как правило выполнен в виде двух железных обойм (меньшего и большего диаметра) между которыми залита резина, полиуретан и прочие пластичные материалы. Маленькая обойма (втулка) жестко закреплена на одной части подвески, а большая обойма (внешняя) на другой. За счет эластичности залитого материала позволяет провернуться обоймам на какой-то угол относительно друг друга. Классический сайлент-блок имеет небольшие углы поворота в прямой плоскости и совсем маленькие в перпендикулярной (наклон). При увеличении угла поворота увеличивается сопротивление материала. Сайлент-блок считается исправным, если внутренний материал имеет штатную пластичность и не потерял соединение ни с какой из обойм (не оторвался). В случае если необходимо обеспечить большие углы поворота и/или углы наклона, используют другие соединения, которые называются шаровыми соединениями.

Axle Knuckle Поворотный кулак, ступица В классической схеме моста ступица и поворотный кулак - это разные детали одного узла, который обеспечивает поворот колес. Ступица - это часть на которой висит колесо и которая поворачивается относительно моста. Поворотный кулак - это часть, которая обеспечивает поворот в горизонтальной плоскости и удерживает от поворота в вертикальной плоскости, фиксируя ступицу под определенным углом (угол развала). Однако, в жипе эти детали объединены в одну, которая называется Axle Knuckle. Эта часть прикреплена к мосту через 2 шаровые опоры, которые обеспечивают поворот колеса относительно моста.

Сошка Отдельное место крепления какой либо тяги. На правом (пассажирском) поворотном кулаке сошки две - одна для соединения рулевой тяги, вторая для межколесной. На левом (водительском) сошка только одна - для межколесной тяги. Тяги соединяются с сошками посредством шаровой опоры. Как правило рулевая сошка имеет характерный изгиб, который предназначен для обеспечения корректного угла шаровой опоры в вертикальной плоскости (чтобы не превышать допустимые углы наклона).

Общая геометрия подвески

Я помню, что я обещал не писать об амортизаторах и пружинах. Однако, говоря о лифте подвески, все же стоит кратко остановиться на них, но не в смысле выбора производителей отдельных элементов, а ради понимания геометрии подвески в целом. Рассмотрим что происходит в подвеске при лифте и при ходах.



На схеме: **A** – подвеска в штатном состоянии, на стоящей машине **B** – подвеска при максимальном разжатии (отбое) **C** – подвеска при максимальном сжатии. 1 – тяга панара 2 – амортизатор 3 – отбойник 4 – пружина

Пару слов теории

Основные параметры геометрии подвески задаются следующими ее элементами:

1. Максимальный ход подвески на сжатие (ход колеса вверх) определяется отбойником.
2. Максимальный ход подвески на раскрытие (отбой, ход колеса вниз) определяется длиной амортизатора.

Из этого понятно, что подвеска должны быть спланирована с учетом геометрии каждого элемента. К примеру, амортизатор характеризуется такими параметрами как длина в сжатом и расжатом состояниях. Если длина амортизатора в расжатом состоянии освобождает пружине места больше, чем ее максимальная длина, то пружина выпадет. Если отбойники установлены так, что позволят подвеске сжаться более чем длина амортизатора в сжатом состоянии, то при сжатии подвески будет ломать амортизаторы.

Далее, из того что нас будет интересовать в связи с лифтом. Необходимо понимать, что при ходах подвески мост движется по дуге, центр которой находится в точке крепления тяги панара на раме, и радиус окружности определяется длиной тяги панара.

Как можно понять из картинки, радиус описываемой дуги определяет величину смещения элементов моста в горизонтальной плоскости. Т.е. чем меньше радиус, тем сильнее мост будет смещаться в горизонтальной плоскости. Поэтому тягу панара всегда делают максимально длинной.

Первое на что нужно обратить внимание на иллюстрации – это на то то, что при ходах подвески пружина начинает работать на изгиб. Величина изгиба (смещения центральной

части) тем больше, чем длиннее пружина и чем больше смещение (изменение ее размера от ненагруженного состояния). Это происходит из-за того, что площадки, на которые опирается пружина, перестают быть горизонтальными.

Второй момент, который может нас интересовать – это смещение нижнего крепления амортизатора. Видно, что амортизатор не только сжимается и удлиняется, но он еще и смещается вслед за мостом в горизонтальной плоскости.

Влияние лифта на элементы подвески

При установке лифта мы поднимаем раму автомобиля над мостом с помощью удлинения элементов подвески. В подвеске есть единственный элемент, который определяет подъем – это пружина. Любой лифт связан с удлинением этого элемента (проставками или установкой других пружин – это роли не играет). При удлинении пружины влияние ходов моста на все элементы подвески становится сильнее. Т.е. пружина начинает сильнее изгибаться, амортизатор сильнее смещается в горизонтальной плоскости.

В результате, после установке лифта могут возникнуть следующие проблемы:

- При максимальном сжатии подвески пружина может задевать за раму. Если установлены более длинные пружины, то при сжатии моста их изгиб будет больше чем на штатных. Т.к. устанавливаются они в штатное место и, для обеспечения необходимых характеристик сжатия, часто делаются большего диаметра, но такая проблема может возникнуть.
- При ходах моста на отбой амортизаторы могут клинить о раму своим корпусом и работать на излом. В подвеске JK амортизатор крепится выше рамы, при этом расстояние от крепления до рамы не очень большое. В случае установки более мощных амортизаторов, которые имеют больший диаметр рабочей емкости (корпуса) или даже просто более длинноходных, места между корпусом амортизатора и рамой может уже не хватать.

В таких случаях, корпус амортизатора будет упираться в раму, и на амортизатор будет действовать сила, которая будет стремиться согнуть его. Для решения такой проблемы существуют следующие штуки:



<http://www.polyperformance.com/shop/...t-p-17962.html> Эти кронштейны предназначены для отодвигания нижней части амортизатора наружу.

Рулевая тяга и тяга панара

Рулевая тяга предназначена для передачи усилия от рулевого редуктора к колесу (поворота). Тяга панара предназначена для удержания моста на месте, перпендикулярно относительно рамы. Для обеспечения своей работы обе тяги должны быть параллельны и земле и мосту. Т.е. идеальная подвеска должна выглядеть приблизительно вот так:



Если тяги расположены под углом, то при возникновении усилий вдоль моста только часть усилия распределяется вдоль моста, а остальная часть переходит в усилие, которое стремится поднять или опустить мост. Т.е. тяги хуже справляются со своей задачей и возникают паразитные силы, которые влияют на положение моста на дороге.

Однако, расположить тяги строго горизонтально практически никогда невозможно чисто геометрически (мешают агрегаты расположенные над мостом или форма самого моста), поэтому с завода автомобиль выезжает в виде, где тяги уже идут под каким-то углом, который производитель посчитал допустимым для обеспечения заданной комфортности. При лифте подвески мост уходит от штатного положения вниз и, при сохранения точек крепления рулевой тяги и тяги панара, они неизбежно изменяют угол своего расположения. При лифте расположение тяг превращаются во что-то типа такого:



Чем больше установленный лифт, тем больший угол образуется между тягами и мостом. При изменении угла тяг, паразитные силы, которые начинают действовать на мост, увеличиваются, а полезные, которые направлены вдоль моста, уменьшаются.

Т.е. происходит стремительное ухудшения комфорта и уменьшения способности штатных элементов выполнять свою основную функцию.

При лифте происходят следующие явления:

- Изменение угла расположения тяг и ухудшение выполняемых ими функций.
- Т.к. тяга панара закреплена к раме и к противоположному концу моста, то при увеличении угла расположения этой тяги она смещает мост в сторону своего конца, который закреплён на раме.

Второй момент становится особенно заметен при лифтах от 2-2.5». В зависимости от используемых пружин и амортизаторов можно наблюдать такие явления как:

- Пружины пассажирской стороны могут цеплять за раму.
- Корпус амортизаторов пассажирской стороны могут клинить об раму.
- Пружины перестают работать в строго вертикальной плоскости и их изгибает.
- Амортизаторы стремятся изогнуть и, как следствие, жесткие кожухи начинают тереть за корпус амортизатора, увеличивается износ клапанов и уплотнений на штоках амортизатора.

Чтобы вернуть мост на место и избавиться от всех последствий его смещения необходимо удлинить тягу панара. Обычно устанавливают регулируемые тяги панара, которые позволяют изменять свою длину, подгоняя ее под установленный лифт.



например вот такую: <http://www.polyperformance.com/shop/...r-p-16406.html>

Установка такой тяги возвращает мост в штатное положение относительно рамы.

Влияние на рулевую тягу

Однако, установка более длинной тяги панара, помимо решения одних проблем, привносит и другие. Первое с чем столкнемся при удлинении тяги панары это то, что рулевая тяга-то тоже прицеплена к противоположному концу моста. Когда мост уедет обратно в штатное положение, то рулевая тяга тоже сместится и, т.к. ее длина останется неизменной, через рулевую сошку будет поворачивать руль. Чтобы вернуть руль в нулевое положение необходимо удлинить и рулевую тягу тоже, скомпенсировав удлинение тяги панара.

Но, если посмотреть на мост, то становится видно, что места крепления тяг панары и рулевой очень сильно разнесены друг относительно друга, поэтому при изменении длин тяг так, чтобы вернуть мост на место и скомпенсировать поворот руля, изменится их положение относительно друг друга. Т.е. углы расположения тяги панара и рулевой тяги станут другими.

Рулевая тяга и тяга панары - являются единым контуром, который связывает положение моста и колес. Посмотрим, что происходит с автомобилем при удлинении тяг. Когда автомобиль наезжает пассажирской стороной на препятствие возникает усилие направленное на смещение моста в водительскую сторону. Этому смещению препятствует тяга панара, которая жестко закреплена к раме, поэтому колесо идет вверх, и этот конец моста начинает описывать дугу с центром в точке крепления панары к раме и радиусом, равным длине этой тяги. Рулевая тяга на мосту так же закреплена на пассажирской стороне, поэтому этот ее конец так же начнет совершать движение по дуге, которая определяется параметрами тяги панара. Однако т.к. длины панара и рулевой тяг, а так же углы их расположения разные, то рулевая тяга не может повернуться, не изменив положения точки своего крепления на сошке рулевого редуктора. Изменение этого положения будет вызывать поворот рулевого колеса. Т.е. при изменении углов расположения тяг мы неизбежно получаем поворачивающие усилия на руле при ходах подвески.

Синхронность углов рулевой тяги и панары

Чтобы убрать досадное подруливание, которое очень сильно ухудшает субъективное поведение автомобиля на дороге, необходимо восстановить равенство углов тяг. Строго говоря, т.к. расположение всех точек крепления и панары и рулевой тяги не совпадают, они не должны быть строго параллельны. Между ними должен быть какой-то угол, который минимизирует доворачивающий момент при ходах моста. Однако, на практике, панару стараются прикрепить к самому дальнему углу моста, поэтому этот угол очень мал и, не углубляясь в сложную тригонометрию, можно считать с очень большой долей правильности, что тяги должны быть просто параллельны на машине, находящейся в покое на своих пружинах.

Т.е. всего, при лифте возникает две проблемы связанные с этими тягами:

1. Различие углов (не параллельность)
2. Увеличение угла расположения

Обе эти проблемы, как правило, решают одновременно т.к. места воздействия одни и те же. Если посмотреть на подвеску, то становятся очевидными и два возможных пути решения возникших проблем: можно, либо поднять точки крепления тяг на мосту, либо опустить их на раме.

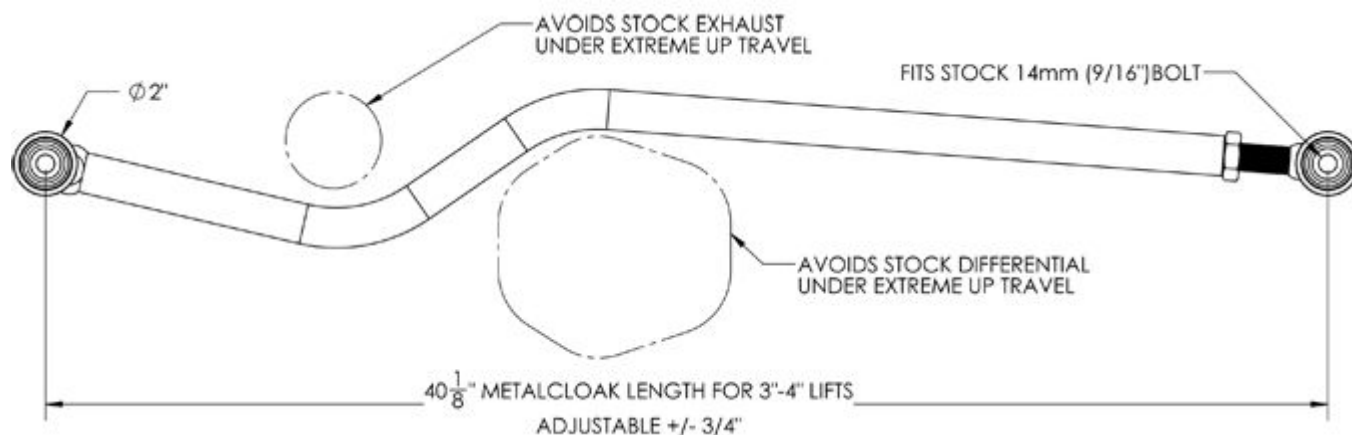
Варианты практически идентичны за исключением одного момента. Этот момент называется «центр вращения подвески» или «axle roll center». Этот центр – это воображаемая точка между колес на оси, которая определяет поведение подвески при взаимно-различных ее ходах (т.е. когда одна сторона идет вверх, а вторая вниз).

Описание всего этого со схемами и теорией слишком обширно, чтобы приводить его здесь, да и, по сути, не особо интересно. Интерес представляет лишь бытовые проявления изменения положения этого центра.

В случае мостового автомобиля, если крепления точек приложения сил к мосту будут подняты выше, то положение центра поворота оси будет таким, что приведет к более комфортному поведению на асфальте. На практике это значит, что правильнее поднять точки крепления от моста выше, чем опускать их вниз от рамы.

Казалось бы понятно, однако это почему-то никогда не делают на штатных автомобилях. И рулевая сошка на редукторе изогнута вниз и панара размещена на кронштейне под рамой, в то время как противоположные концы закреплены максимально низко. Это происходит не по тому что я несу чушь или конструкторы автомобилей поголовно идиоты. Причина очень проста – агрегатная компоновка.

Перед конструктором автомобиля стоит задача спланировать подвеску так, чтобы она укладывалась в какие-то планируемые рамки по своей геометрии (обеспечивала ходы подвески) и при этом не допускала кренов более заложенного лимита, имела центр тяжести расположенный максимально низко и при этом все детали не задевали друг друга. Иллюстрация этого приведена на следующей картинке:



Если заглянуть под штатный ренглер, то мы увидим что места на поднятие панары вверх практически нет – она может встретиться с картером двигателя и другими частями.

С рулевой тоже все довольно печально – при ходах подвески вверх (на сжатие) рулевую тягу может загнуть рама. Да и компоновка самого поворотного кулака ограничена габаритами планируемых колес, вылета диска и прочим.

Однако, мы подняли машину над мостом и доступного места стало больше. Так же, не стоит задачи сделать машину абсолютно универсальной по применимым дискам и шинам – достаточно чтобы она корректно ездил с теми колесами и теми дисками, которые нам нужны.

Да и финансовый вопрос волнует не так, как изготавливающий завод, который старается всеми силами минимизировать накладные расходы... В результате, у нас есть различные варианты действий.

Опускание креплений вниз

Самый распространенный и самый дешевый способ корректировки углов расположения тяг. При этом способе нам необходимо опустить крепление панары на раме и увеличить высоту рулевой сошки. Минимально, что можно сделать, это изменить положение ровно на высоту лифта т.к. высвободилось ровно такое количество места в высоту. Таким образом мы полностью вернем подвеску в штатную геометрию.

Можно пойти и чуть дальше – привести подвеску в геометрическое состояние, которое будет даже лучше штатного состояния. Вариантов действий может быть несколько, каждый из которых имеет свои плюсы и минусы.

Опускание панары вниз

Можно либо заменить кронштейн другим, либо сделать переходник. Первый способ требует множества слесарных работ по обработке и сварке на реме, зато дает наиболее прочный и надежный результат, который (что самое главное) точно соответствует фактическому состоянию подвески. Второй способ требует на порядки меньше действий при своей инсталляции и, как следствие, намного более дешевый, однако получается большое число болтовых соединений, каждое из которых увеличивает число мест, где что-то может разболтаться и отвалиться. Так же он привязан к тем размерам, которые заложили его

производители и которые могут не совпадать с фактической конструкцией подвески.

Установка нового кронштейна панары

1. Старый кронштейн тяги панары отрезается от рамы
2. Покупается или изготавливается по месту новый кронштейн так, чтобы его высота готового кронштейна соответствовала желаемой величине опускания точки крепления.

Как правило, для простоты, ориентируются на размер установленного лифта и опускают кронштейн на эту же величину. Кронштейны продаются в разделах тюнинга и выглядят



примерно так:

Новый кронштейн приваривается к раме взамен старого.

Рулевая сошка

С рулевой сошкой намного проще – достаточно купить сошку, с увеличенным изгибом. Например такую:



Основные характеристики, которым необходимо соответствовать при выборе следующие: 1. Расположение руля. Для праворуких и леворуких автомобилей изгиб площадки крепления рулевой тяги сошки может быть выполнен в разную сторону.

2. Высота между посадочной плоскостью на рулевой редуктор и плоскостью фиксации рулевой тяги. Эта величина должна быть больше штатной на величину лифта.

3. Характеристики посадки на рулевой редуктор (диаметр и количество шлицов) и параметры конуса под палец шаровой опоры рулевой тяги. Эти параметры довольно сложно формализовать и еще сложнее вытрясти из продавцов, поэтому при покупке необходимо убедиться. Что эта сошка подходит к именно той модели автомобиля, на которую будет

устанавливаться.

Результат операции

Казалось бы довольно простой путь, который стоит довольно небольших денег (около 200 долларов за кронштейн и сошку), однако он имеет свои подводные камни. - Практически не существует слитных комплектов. Т.е. придется покупать отдельные детали и подбирать их по тем параметрам, которые нужны для конкретной подвески. Учитывая, что особого разнообразия всех размеров нет, то может получиться так. Что под определенный лифт найти рулевую сошку попросту невозможно. - При удлинении кронштейна панары возрастает плечо, на которое воздействуют боковые силы. Величина этих сил, практически, прямо пропорциональна длине кронштейна. На практике это выливается в то, что на вдвое более длинный кронштейн действуют вдвое же большие силы, которые стремятся его оторвать от рамы при одних и тех же условиях эксплуатации. Т.е. кронштейн требуется более прочный, чем штатный. Но и прочность рамы не беспредельна, поэтому даже очень прочный кронштейн может уже оторвать от рамы вместе с ее куском. Вообще, на ренглере, особого запаса прочности этого узла нет.

Существуют даже специальные киты, которые предназначены для усиления кронштейна панары и уменьшения нагрузки на рулевой редуктор:



Например такой: <http://www.polyperformance.com/shop/...t-p-30220.html>

При не запредельных эксплуатационных нагрузках такое, разумеется, не нужно, но удлиняя кронштейн может и понадобится.

Подъем креплений

Помимо того что, как описано выше, этот способ правильнее с точки зрения результата, этот подход, с точки зрения конечного потребителя, еще и гораздо проще – он продается комплектами. Т.е. можно купить слитный комплект, в котором одновременно решается вопрос о поднятии кронштейна панары над мостом и крепления рулевой тяги. Комплекты бывают



разные. Простейший выглядит так:

Например тут: <http://www.offroadevolution.com/stor...O-DRAGLINKFLIP>

Набор включает в себя новое крепление панары и другой рулевого наконечник. Принцип подъема конца рулевой тяги в таком комплекте заключается в том, что штатно она расположена под сошкой на рулевом кулаке. Если ее развернуть вверх ногами, т.е. расположить над сошкой, то конец тяги сместится на величину толщины сошки и толщины трубы тяги. Проблема в том, что пальцы шаровых соединений, для обеспечения отсутствия люфта, устанавливаются в конусные отверстия. В штатной сошке конус сделан снизу вверх (т.е. нижнее отверстие больше верхнего). Необходимо как-то обеспечить наличие этого конуса наоборот. В таких комплектах используют самый дешевый и ненадежный способ добиться этого – с помощью разрезной втулки. Т.е. в поворотном кулаке рассверливается цилиндрическое отверстие в которое втыкается разрезная втулка. После переворота тяги втулка разойдется неравномерно и палец шаровой опоры зафиксируется, создав необходимый ему конус.

Проблемы в таких действиях следующие:

- Просверлить отверстие диаметром в 20мм, да еще и максимально ровно – не так и легко как кажется на первый взгляд. Для облегчения работы может пригодиться следующий инструмент:



Что-то типа такого: <http://www.pjtool.com/heavydutyright...FQtThwodUWIAJg>

- Разрезная втулка ничем не фиксируется в отверстии сошки и, как следствие, может провернуться в нем. При постоянных микро-перемещениях на втулке или сошке происходит небольшой износ, который приводит к люфтам крепления шаровой опоры.
- Разрезная втулка обеспечивает частичное создание конуса т.к. она разжимается в стороны. Фиксация становится менее надежной, а в щель втулки попадет грязь, которая будет постепенно съедать внутреннюю поверхность отверстия.

Более правильным способом обеспечить необходимый конус было бы использование конусных втулок.



Это аналогичная по принципу втулка, но она сплошная, а конус уже нарезан внутри нее. Втулки эти существуют в продаже под все возможные конуса и стоят гроши. Такие втулки устанавливаются в сошку и фиксируются сваркой, что гарантирует от ее проворачивания. Почему большинство производителей используют именно разрезные – для меня лично загадка. Хотя есть предположение. Комплект потенциально можно установить практически без инструмента и навыков. Как результат – криво просверленные отверстия, в которых неразрезная втулка либо не будет фиксироваться вообще, либо не залезет. Т.е. будет множество нареканий на то, что комплект «не подходит». Видимо производителю проще сделать комплект таким, чтобы его смог установить безрукий инвалид, чем делать его максимально качественным.

Впрочем, существуют и альтернативные комплекты, где используются неразрезные втулки: http://claytonoffroad.com/product_in...roducts_id=274

Вывод по готовым китам

Комплекты – это удобно. Пошел в гараж и за вечер, с пивком, внедрил с использование двух гнутых ключей на 13 и 17... Однако существуют и определенные проблемы, связанные с ними.

- Огромное число болтовых соединений, которые могут ослабнуть и привести к неограниченному количеству люфтов во всей подвеске.
- Сложность точного сверления и не очень большая надежность исполнения переворота рулевой тяги
- Величина, на которую можно поднять рулевую тягу, ограничена строго величиной, которую выигрываем при ее перевороте. Ни больше ни меньше. Т.е. этот подход применим только строго для одной величины лифта. Ориентировочно, он компенсирует около 2" лифта. Т.е. имея лифт, например, в 3" идеального положения геометрии подвески получить невозможно.
- В простейших китах используются эксклюзивные рулевые наконечники (от моделей с правым расположением руля), которые совершенно не вечные и, при выходе из строя

такого наконечника, возникнет определенная проблема с поиском ему замены.

С точки зрения использования предпочтительнее комплекты, которые предлагают в своем составе полностью новую рулевую тягу. Например такой:

<http://www.polyperformance.com/shop/...t-p-16758.html>

При установке такой тяги получаем бонус в виде более прочных и долговечных наконечников... правда проблема с поиском им замены в случае их поломки остается той же самой.

Альтернатива

Что же делать, если лифт не очень подходит под параметры существующих комплектов или надежность пересверливания отверстий в сошках кулака не очень устраивает?

Готовых вариантов, по сути, не существует. Единственное что можно предпринять по этому поводу – это следующее:

- Приобрести необработанный кронштейн переноса крепления панары на мосту, в котором не просверлено отверстие для нового болта панары вообще или их сделано несколько, для разного подъема.

Например такой:



<http://www.polyperformance.com/shop/...e-p-21264.html>

- Приварить этот кронштейн к мосту, вместо болтового крепления.
- Установить усиленные кулаки, в которых переделаны рулевые сошки так, чтобы позволять устанавливать межколесную и рулевую тяги поверх сошек:



<http://www.polyperformance.com/shop/...e-p-21830.html>

- Приобрести рулевую тягу, которая не имеет изгиба на конце и позволит установку в горизонтальные площадки на сошках.

В принципе, в эти кулаки можно установить какую угодно тягу - даже штатную. Сами кулаки продаются без нарезанных конусов в отверстиях. Используя инструмент типа такого: <http://www.polyperformance.com/shop/...er-p-2528.html> несложно нарезать конус под любой выбранный тип шаровых опор. Можно использовать и штатные рулевую и межколесную тяги.

Единственно что необходимо - это убедиться, что в получающейся геометрии подвески используемая тяга позволяет работать шаровым опорам в наконечниках во всем диапазоне хода подвески а так же, ее изгиб не мешает другим элементам подвески. При использовании штатной рулевой тяги могут возникнуть некоторые проблемы.

Способ с заменой кулаков значительно дороже готового кита, хотя результат намного надежнее и имеет кучу дополнительных преимуществ. Однако основной минус сохраняется - проблема с подъемом рулевой тяги. Т.е. если ваш лифт не попадает под тот подъем, который обеспечивают кулаки (а это 3"), то поднять их еще выше - невозможно. Однако с меньшими лифтами эти кулаки использовать можно т.к. на штатном автомобиле уже существует определенный наклон рулевой тяги, устранение которого только улучшит поведение подвески. Единственный спорный момент при этом - хватит ли места расположить все элементы так, чтобы они нигде не пересекались...

В ситуациях, когда лифт превышает 3", приходится совмещать оба подхода. Т.е. осуществлять максимально возможный подъем концов тяг на мосту и поворотном кулаке, а лишний угол тяг убирать опуская кронштейн панары на раме и заменяя рулевую сошку редуктора на имеющую больший изгиб.

Для лифта в 2.5-3.5", если хочется добиться максимальной надежности всех узлов, наилучший способ - это все же замена поворотных кулаков.

Вот как-то так, кратенько, о последствиях изменения угла рулевых тяг и методах борьбы с этим.

Кастор

Кастор – это угол продольного (вдоль автомобиля) наклона моста. В подвеске, которая используется в ренге, угол кастора определяется длиной верхних рычагов (строго говоря – любых, но конструктивно предназначены для этого именно верхние).

При лифте подвески, мост уходит вниз. Т.к. он закреплен на неподвижных рычагах, то он смещается по дуге под автомобиль и при этом поворачивается наружу (передний мост вперед и задний назад).

Этот угол влияет на управляемость автомобиля. Если кастор слишком низкий (мост смотрит в землю), то автомобиль приобретает избыточную поворачиваемость, т.е. при повороте колеса стремятся сильнее довернуть в сторону поворота. На практике это ощущается как склонность автомобиля резко и самостоятельно рулить в сторону направления поворота.

Угол кастора – важный параметр подвески, которые определяет комфорт управления автомобилем и очень желательно иметь его в заводских допусках. Уход кастора моста из комфортных значений начинает ощущаться при лифте от 2-2.5".

Помимо того что страдает кастор, поворот моста так же сказывается на следующем:

- Хвостовик редуктора моста поднимается вверх.

Это приводит к увеличению угла работы кардана на хвостовике, выходящем из моста. Т.к. для обеспечения правильной работы кардана необходимо соблюдать равенство углов выходов на раздатке и на хвостовике моста, то поворот одного из элементов приводит к возникновению паразитных колебаний на кардане. На практике это проявляется как повышение вибрации кардана на определенных скоростях, что приводит к ускоренному разрушению крестовин (или ШРУСов в штатном) кардана и выходных подшипников раздатки.

- Поворачиваются опоры пружин на мосту.

В результате пружины начинают работать не только на сжатие, но и на изгиб, заметно меняя свои характеристики.

Рассматривая поворот моста необходимо упомянуть еще одно явление, которое называется «угол атаки рычагов подвески». На штатном автомобиле они установлены практически горизонтально или даже с небольшим изгибом вверх к мосту. Это сделано для того, чтобы при наезде на препятствие большая часть силы передавалась вверх, на пружину, а не вдоль автомобиля - на рычаг. Чем больше угол отклонения рычага от горизонтали, тем большая часть силы, прикладываемой к колесу от препятствия на дороге, приходится не на вертикальную составляющую, где установлены пружина и амортизатор, а на горизонтальную, где установлены всего два сайлентблока рычага с очень ограниченной демпфирующей способностью.

На практике это выливается в то, что машина с большим углом наклона рычагов становится более чувствительной к преодолеваемым неровностям дороги.

Большая часть неровностей начинает передаваться через сайлент-блоки рычагов на раму и на кузов, а меньшая на пружины и амортизаторы. Как следствие: меньшее влияние пружин и амортизаторов на комфортность езды и увеличение ударов по раме и кузову от неровностей

дороги. Внутри салона автомобиля создается ошибочное ощущение «жесткости» подвески. Попытки скомпенсировать эту жесткость установкой мягких амортизаторов или пружин либо ни к чему не приводят, либо лишь ухудшают ситуацию, добавляя машине валкости и не энергоемкости подвеске.

Поворот моста, который получился в результате лифта необходимо компенсировать. Так же необходимо компенсировать увеличение угла работы рычагов. Эти два решения имеет смысл объединить в одно т.к. область воздействия одна и та же.

В настоящее время существует несколько производителей, которые предлагают готовые решения для этих проблем. Наиболее известным является «AEV geometry correction kit», который многие ошибочно называют «кит для корректировки кастора».



<http://www.aev-conversions.com/shop/...ckets-frt.html>

На самом деле этот кит решает обе указанные выше проблемы и корректировка кастора – самая несложная из них. Существуют и другие производители таких китов состав, конструкция и эффект от использования которых абсолютно идентичен.

<http://www.polyperformance.com/shop/...t-p-30379.html>

Принцип действия всех этих китов абсолютно одинаковый: опускаются вниз от рамы крепления нижних рычагов и, при этом, для верхних дополнительно производится корректировка длины.

Кит вполне удобен, легко устанавливается и выполняет все функции, для которых он предназначен. Минусы при его использовании следующие:

- Увеличивается количество болтовых соединений, которые могут разболтаться.
- Нижний конец нижнего рычага становится самой нижней точкой под автомобилем и может быть подвержен ударам о преодолеваемые препятствия.

Кастор - альтернатива

Если по каким либо причинам хочется вернуть кастор в допуски, но использование готового

кита невозможно, то можно использовать другие методы.

Установка болтов эксцентриков

Установка болтов эксцентриков в сайлентблоки передних рычагов. Например таких:



<http://www.polyperformance.com/shop/...lt-p-2309.html>

Описание их установки приведено в этой статье:

<http://www.jeepfan.com/projects/inst...djusting-bolts>

Минусы:

- Из-за регулируемой конструкции значительно уменьшается площадь прижимания болта.
- Ослабляется кронштейн крепления рычага.
- В случае ослабления затяжки люфт, который получится в подвеске, будет просто гигантским.

Установка регулируемых рычагов



<http://www.polyperformance.com/shop/...r-p-16425.html>

Использование таких рычагов позволит изменить их длину так, чтобы установить необходимый угол наклона переднего моста.

Задний мост

Задний мост, в результате лифта, подвержен точно такому же повороту и уводу в сторону (только в пассажирскую) как и передний. Однако из-за направления рычагов (против движения) и отсутствия на нем рулящих колес практический эффект от изменившегося угла наклона значительно слабее выражен, поэтому никаких комплексных китов для него никто не производит.

На задний мост, как правило, устанавливают только регулируемые рычаги. Однако этот подход может привести к неожиданному результату. Если удлинить рычаги, то мост, при ходе подвески вверх, начнет двигаться по другой дуге и, если установлены колеса диаметром от 35" и выше, они могут начать цеплять за заднюю часть арки. Если же укоротить верхние рычаги - за переднюю часть арки.

Часто, многие вообще игнорируют проблемы, возникающие на заднем мосту в результате лифта т.к. вложение денег сопоставимо с передним, а практический эффект значительно ниже. Но, все же, вкратце перечислю те возможности, которые существуют.

- Корректирующие проставки под задние пружины В результате поворота моста задние пружины, которые конструктивно имеют очень маленькую площадь опоры, начинают под нагрузкой изгибаться значительно сильнее чем передние.

Дополнительным фактором является то, что на пассажирской стороне очень небольшое расстояние до тяги панара. В результате, при лифте около 3", может возникнуть ситуация когда пружины будут задевать тягу панара. Эту проблему можно решить с помощью таких проставок: <http://www.polyperformance.com/shop/...s-p-25653.html>

- Увеличение угла расположения задней тяги панара приводит к тому, что мост приобретает большую свободу смещения в сторону при ходах подвески. На практике это ощущается как

склонность задней подвески доворачивать, резко проваливаясь, в крутых поворотах. Чтобы решить эту проблему используется кит, аналогичный переднему, который поднимает верхнее крепление тяги панара на высоту лифта, устанавливая тягу максимально параллельно мосту: <http://www.polyperformance.com/shop/...t-p-16401.html>

Мелочевка

При лифте происходит подъем кузова автомобиля над мостом, соответственно все элементы, которые соединяют мост и кузов могут пострадать. Им либо сразу не хватит места, либо их длины не хватит на ходах подвески и их может оторвать.

В «группе риска» находятся такие элементы как:

- тормозные шланги, которые идут от рамы к поворотным кулакам
- кабеля АБС, которые идут так же
- электрическая проводка блокировок мостов на версии «рубикон»
- сапуны мостов, которые закреплены на раме и идут в картер моста

В конструктиве JK все устроено таким образом, что из вышеперечисленного не будет иметь фатальных последствий обрыв только одного элемента – сапуна моста.

К целостности всего остального машина относится очень требовательно и, поэтому, необходимо гарантированно обеспечить, чтобы при лифте все эти элементы были распложены так, чтобы их не обрывало.

Готовых решений для всех элементов, которые могут пострадать при увеличении ходов моста от штатного положения – нет. По сути, единственное, что может предложить рынок тюнинга – это удлиненные тормозные шланги.



https://www.trailduty.com/product_in...2be073c2ad3f59

Эти шланги решают две задачи: заменяют штатные тормозные шланги более длинными и уменьшают влияние расширения резиновых шлангов при торможении, делая тормоза более острыми. Второе – это практически голый маркетинг, а первое нас может интересовать.

Проблема в этом только одна: шланги тормозов проложены совместно с проводами АБС, а удлиняется всего один элемент. Какой толк в том, что тормозные трубки будут более длинные и не оборвутся при больших ходах подвески, если при этом оборвет провода АБС?

Практический эффект будет один и тот же – ехать на этой машине будет невозможно. Поэтому устанавливать удлиненные тормозные шланги можно, но не стоит делать это слепо и необходимо посмотреть прокладку остальных элементов, которые соединяют раму и мост, думать как поступать с ними.

Как показывает мой опыт, лучше всего если все элементы останутся штатными.

Это проще всего. Штатных элементов хватает на лифтах до 3-3.5”.

В моделях до 2011г тормозные трубки прокинуты навесиком от рамы, поэтому там требуется удлинить кронштейн крепления тормозных шлангов. В моделях от 2011г шланги и провода АБС проложены уже значительно лучше, но, из-за этого, свободного хода для лифта у них значительно меньше. Потребуется переделка или удаление крепежа шлангов вдоль площадки передней пружины.

Сапуны мостов необходимо сместить со своих креплений так, чтобы обеспечить им достаточный ход. В моделях от 2011г крепеж сапуна переднего моста переделан, и просто сместить его не удастся. Придется изобрести несложный крепеж по месту.

Если лифт превышает 3.5-4”, то количество работы, которую придется проделать для обеспечения работоспособности всех этих узлов увеличится значительно.

Ну да в настоящем опусе этот вопрос нас не интересует.

Карданы

При лифте подвеска уходит вниз и, как следствие, изменяется угол работы узлов изгиба карданных валов. Узлы изгиба могут быть выполнены в виде ШРУСов или крестовин. В штатных карданах JK используются ШРУСы.

При превышении угла работы ШРУСа будет закусывать шары, которые используются в нем. При превышении угла на крестовине – будет ломать крестовину.

Какие именно и почему ШРУСы использует Крайслер я не знаю, но доподлинно известно, что они имеют уникально небольшой угол работы и, помимо этого, имеют еще одну неприятную особенность. Даже если угол предельной работы не достигнут, происходит перекося и задираание пыльника ШРУСа и при этом из него вылетает смазка, а залетает грязь.

В результате ШРУС, который используется в JK может умереть даже в том случае, если предельные углы его работы в подвеске довольно далеки от предельно допустимых.

Геометрически, существует следующая зависимость: чем длиннее карданный вал, тем меньшее влияние оказывает на угол его поворотных механизмов лифт. На практике это приводит к следующему выводу: на двух дверных автомобилях первым умирает задний кардан, так как он самый короткий. И наоборот: пятидверные автомобили безболезненно (относительно) переживают больший лифт с сохранением штатных карданов.

В результате, при установке лифта необходимо помнить о том, что любой подъем кузова над подвеской уменьшает срок жизни штатных карданов. Насколько и при каком лифте – сказать невозможно. Если все время передвигаться на 4” лифте по ровному асфальту, то штатному кардану может ничего не случиться весь срок эксплуатации автомобиля, но можно убить

кардан очень быстро, если при намного меньшем лифте часто ездить по грязи с использованием всех возможностей ходов подвески.

Производители лифт-комплектов обычно указывают величину лифта в 2-2.5" для коротких автомобилей и 3-3.5" для длинных, как ту, при которой уже стоит заменить штатный карданный вал.

На рынке существует несколько производителей, которые производят карданы для JK. Разновидностей карданов очень много, однако, если ограничиться штатными длинами которых вполне достаточно для рассматриваемых величин лифта, то разновидностей карданов три:

1. Передний
2. Задний для 5dr
3. Задний для 3dr

Это грубый перечень, точно приобрести по которому вряд ли удастся. Для того чтобы выбрать кардан точно, необходимо измерить его длину на своем автомобиле. На сайтах производителей карданов, таких как Tom Woods и других, написано как измерять.

Вторая особенность замены карданов – это способ их крепления к фланцам на раздатке и на мосту. Существуют следующие разновидности:

Карданы, которые крепятся к штатным фланцам



Карданы, которые заменяют штатные фланцы на раздатке и мосту собственными



Первую разновидность карданов гораздо проще устанавливать т.к. для их установки требуется всего лишь открутить штатный кардан. Для установки второй разновидности может потребоваться разбор моста и раздатки.

Если конкретнее, то придется снять гайку, фиксирующую выходной фланец на мосту с ведущей шестерни (морковки, pinion). Данная операция ослабляет крепление этой гайки и может сбить настройку главной пары. Если все делать аккуратно, то ничего криминального произойти не должно, но... операция крайне ответственная. Если потом закрученная гайка ослабнет, то это приведет к крайне печальным последствиям.

В сравнении эти типы карданов очень близки. Вторые чуть крепче (по заверениям продавцов), зато вторые на порядок удобнее в установке и надежнее по креплениям.

В «теории», которая озвучена на сайте производителя, карданы второго типа имеют следующие преимущества:

1. В них используются более мощные крестовины
2. точка крепления становится ближе к мосту и раздатке и, как следствие, уменьшается вероятность внесения ошибок в соосность деталей.

На практике же, учитывая 99% типовой нагрузки на автомобиль с рассматриваемым лифтом, я бы стал устанавливать тот кардан, который требует наименьшего вмешательства в существующие агрегаты.

На мой взгляд карданы первого типа предпочтительнее по следующим причинам:

1. Их проще устанавливать и сложнее что-то испортить при установке.
2. В случае необходимости (поломка дифференциала или полуоси) эти карданы гораздо проще снять в полевых условиях, чтобы отключить сломанный привод.

Очень важным параметром определяющим долговечность кардана является конструкция двойного шарнира (верхняя часть на фотографиях). В случае если в таком кардане используется открытое шаровое соединение или оно недостаточно защищено, то жизнь такого кардана в наших условиях может продлиться крайне недолго.

Напоследок, хотел бы обратить внимание на особенность эксплуатации карданов с

использованием двойных крестовин (верхняя часть на картинках). Такие карданы, в отличие от конструкций с двумя крестовинами, очень чувствительны в углу наклона хвостовика. Для корректной работы таких карданов требуется, чтобы хвостовик моста был строго параллелен земле, иначе третья крестовина будет вносить резонанс в контур и, как следствие, будет повышенная вибрация кардана. Это на заметку тем, кто планирует устанавливать подобные карданы назад. С их установкой требуется выравнивание заднего моста в штатное положение с использованием регулируемых рычагов.

Что именно выбирать – личное дело каждого. Каких-то гарантированных советов о качестве, надежности и предпочтительности конструкций у меня нет.

Карданы в магазине: <http://www.polyperformance.com/shop/...e-p-29410.html>

Более подробная статья от непосредственных потребителей:
<http://www.jpomagazine.com/techarticl...s/viewall.html>

Мое видение идеала

Непрерывно спрашивают что надо сделать и как.

Какого-то идеального решения для всех без исключения людей и областей применения автомобилей – не существует в принципе. Лифт комплектов – огромное количество, выбрать из них что-то лучшее, или даже просто сравнить их друг с другом – просто невозможно не имея личного опыта.

У меня опыта использования различных лифт-комплектов, а поэтому и их сравнения, нет. Что либо сказать я могу только из соображений которые приведены в статье выше.

Напоминаю: Все написанное тут - ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО МОЕ МНЕНИЕ!!! Все нижеописанное относится только к конкретному автомобилю – Jeep Wrangler JK.

Если рассматривать лифт, то на мой взгляд существует всего два размера, которые имеют право на жизнь:

- +1" – для установки силового обвеса на штатную подвеску.
- +3" – для установки максимально больших колес (35-37").

Все остальное – бездарная трата денег.

Поясню.

Аксиома: если уж лифтовать, то так, чтобы не переделывать потом 10 раз. Из этого следует, что необходимо:

1. Установить колеса, максимально возможные, которые не приводят к поломкам мостов ренга.
2. Установить лифт, максимального размера, который позволит эти колеса эксплуатировать без каких-либо ухищрений.

Учитывая вышеописанное, оптимальным я считаю лифт в 3" (позиционируемый как 3.5", учитывая неминуемую просадку пружин со временем и установкой силового обвеса). При этом

лифте не происходит криминальных отклонений в работе подвески, а все которые происходят - легко компенсируются широко распространенными китами, описанными в статье выше.

Лифтовать автомобиль на меньшую величину считаю нецелесообразным вообще, потому что изменение (ухудшение) поведения автомобиля на дороге будет уже ощутимо, а вот скомпенсировать его будет очень сложно т.к. для этого не существует готовых наборов и решений.

Далее, если рассматривать конкретику, можно выделить два пути:

1. Купить готовый кит «все в одном».
2. Собрать этот же кит по кускам самостоятельно.

С точки зрения практики различия в этих подходах не очень глобальные. Собранный по кускам лифт будет чуть дешевле, но потребует большого количества времени на изучение совместимости и прочих дополнительных работ.

Готовый кит

Как готовый кит, наилучший на мой взгляд – это вариант покупки лифт комплект AEV 3.5". <http://www.aev-conversions.com/shop/...uspension.html> Этот кит содержит в себе все необходимое для того, чтобы установив его на автомобиль получить максимально комфортное перемещение по дороге. К нему я бы докупил:

1. Кит корректировки положения рулевой тяги (хотя я может быть и ошибаюсь и он уже входит в комплект).
2. Изменил втулку, которая используется для переворачивания тяги на кулаке.

Альтернатив этому киту по полноте охвата всего что может понадобится – я не знаю. С точки зрения полноты решения по лифу автомобиля – это лучшее что существует на сегодняшний день.

Венигрет

Если же комплектовать кит самостоятельно, то я бы приобретал следующие компоненты в базовом комплекте:

1. Пружины и амортизаторы – по вкусу и кошельку. Я вон вообще предпочел пружины изготовить самостоятельно.
2. Кит корректировки кастора и углов передних рычагов.
3. Усиленные поворотные кулаки с подъемом сошек и с конусом под штатные тяги.
4. Кит подъема тяги панары вперед и назад для приваривания к мосту (можно и на болтах – это не принципиально).

Опционально, и только если карданы начнут реально умирать:

1. Регулируемые задние нижние рычаги. Желательно с изгибом вверх по середине и на обычных сайлент-блоках без всяческих шаровых соединений и прочих грязедоступных элементах.
2. Карданы.

Вроде бы все. Больше ничего не нужно.

Разумеется, по месту необходимо будет просверлить пару дырок и переложить несколько проводов, но покупать для этого железяки с парой отверстий, по моему, бессмысленно.

ВСЕ. Если я что-то забыл по подвеске - напоминайте.

Вопросы, замечания и ответы

Замечание: Все, вобщем, очень правильно написано, но для лифта 2.5 - 3.5 вышеописанные проблемы не критичны, хотя и существуют. А вот начиная с 4 дюймов - решать их надо обязательно.

Ответ автора: Ты не прав. Все проблемы начинают вылезать с лифта от 2«, должны быть решены на 3» и обязаны быть решены при лифтах выше. Если посмотришь киты корректирующие (что угодно) то они все ПОГОЛОВНО рассчитаны на лифт в 3«. Для выше уже даже нет ничего потому что простому «неграмотному и косорукому» юзеру кит для лифта на больше чем 3» уже экономически нецелесообразно доверять.

Замечание: у меня спереди 3.5 - ничего я с рулевой не мутит и, вероятно, не буду. Потому и говорю - не критично

Ответ автора: Ты смысл темы не понимаешь. Тут перечислено не то что НАДО влупить в машину, а перечислены последствия к которым приводит лифт и методы их решения. Если кто-то лифтанулся, попробовал и его устраивает - он ездит и так. Если же кого не устраивает он почерпнет тут от чего это происходит и как это исправить.

Замечание: Ну вот прочитает новичек с лифтом 2.5 про перевернутые тяги. про кулаки - закажет их по неопытности. А все это подходит только на лифты 3-4 дюйма и не меньше. Если же ты пишешь для профи - то они и так разберутся что и с чем едят. Поэтому еще раз подчеркну до лифта в 4 дюйма не лезте в рулевое!!!

Ответ автора: Читаем описание кита для корректировки рулевого: «When lifting your JK 3" or greater, it is **highly recommended** to correct some of the steering geometry that has been altered with the lift» Вот так вот.

Можно лезть и при 2.5. Можно не лезть и при 4.

Дело личное. Вон знакомый гоняет на тойоте с лифтом ПОДВЕСКИ в 5«. В подвеске нештатного - только аморти и пружины. Хотел сначала хоть кастровые сайленты взять. Потом поехал, сказал что его и так устраивает и ездит. При том что сайленты выправляющие кастор ЗАКАНЧИВАЮТСЯ на лифтах в 3», а если выше то только корректоры (типа АЕВовских брекетов).

Так что ездить можно как угодно, хоть вверх колесами. Только устроит это не всех.

Вопрос: Как я понял самые безболезненные киты до 2 дюймов, но самые популярные смотрю 2,5 дюйма, эти пол дюйма для компенсации просадки от силовых бамперов? Как насчет ремонта ходовой с установленным китом? Запчастей нет? Только еще один кит для запаса брать?

Ответ автора: По поводу установки различных китов.

Понятно, что киты типа bolt-on ставить проще. Однако надо не забывать, что монтируются-то они на штатные крепления и, соответственно, насколько прочными они бы не были - слабым местом является именно штатное крепление. Так что если кто соберется что-нибудь ставить, то предупреждаю, что не стоит пытаться устанавливать самое дешёвое и простое. Стоимость владения этим может превысить стоимость установки более продуманного по крепежу комплекта на порядки.

ПС: Вот статья по поводу первого брекета из которой понятно зачем оно, как и куда ставится. <http://www.jeepfan.com/projects/bds-...angler-install> Так же, тем, кто считает что корректировать геометрию надо только на очень больших лифтах рекомендую прочитать зачем это все внедрялось и при каком лифте.

Замечание: ты забыл рассказать про лифт 1. +1" - для установки силового обвеса на штатную подвеску.

Ответ автора: Не о чем там рассказывать. Но если очень надо, то вот: покупаешь пружины +1, ставишь, едешь.

Замечание: Выскажу немного своего, насчет идеального лифта. Размер его прежде всего зависит от планируемых колес. Очень мало кто ставит 37е колеса. Поскольку даже 44ю дану под них желательно усилить. 35х большинству будет достаточно.

Под 35е отлично подходит лифт 2.5. И переделок под него меньше и отрицательное влияние на подвеску меньше и стоит он меньше. Почти идеальным китом, чтоб не думать, будет AEV 2.5, только под него кастор корректор докупить. Те же кто хочет лифт и колеса побольше. Поизучайте теорию посерьезнее - очень много правильного Юрий тут написал. И готовьтесь к серьезным тратам.

Ответ автора: Не вводи в заблуждение. Лифта в 2.5 МОЖЕТ хватить на 35. Все зависит от резины, пружин и отбойников. Напомню: у меня сейчас ровно 3«, резина 34.6», при сжатии подвески спереди от крыла до резина остается около сантиметра. Может быть именно AEV 2.5« хватит на честную 35» резину. А может и нет - я не знаю.

ПС: Опять-же, вот ты пишешь «лифт 2.5. И переделок под него меньше и отрицательное влияние на подвеску меньше». Интересно как.

А если добавить еще полтора сантиметра (до 3«), то отрицательных последствий внезапно станет на порядок больше? Одинаковые последствия абсолютно. Только в комплекте на 3.5» они решаются, а в 2.5« - нет.

Замечание: Все очень просто. комплект 3.5 спереди имеет пружины около +4 дюйма, а часто и больше. комплект 2.5 - +3 дюйма.

Комплекта 2.5 обычно хватает на 35ю, но при возникновении задеваний за крылья - просто стоит удлинить отбойники. Если конечно не стоит супер фантастическая задача - выжать ход подвески вверх по максимуму. если такая задача стоит - готовьтесь к серьезным тратам в любом из случаев.

Ответ автора: Откуда дрова? Я вот звонил в трофитек и этот вопрос вентилировал. Тот товарищ все эти киты по крайней мере видел и устанавливал. Он как раз мне сказал, что: «если надо получить 3» с силовыми бамперами то лучше взять 4.5 комплект т.к. пружины

через год сядут и будет тот же 3.5»

А то что в комплекте более длинные пружины идут - 1 раз слышу. Впрочем, и пофиг...

Замечание: Юра, Можно я вклинюсь. Устанавливая кардан с двойным карданным шарниром, нужно доворачивать мост таким образом, чтобы не образовывалось угла на крестовине у моста (т.е. хвост моста смотрит на хвост раздатки.) А для карданов с одинарными крестовинами, нужна параллельность хвостовиков.

Ответ автора: Т.е. я ровно наоборот написал получается? Если так, то я плохо представляю как такие карданы внедрять. Этож весь мост по крепежу переваривать...

Вопрос: Юрий подскажите ответ на вопрос возможно не по теме, где то натыкался на инфу что лифт портит пассивную безопасность авто, так ли это? Может где натыкались на это? Ухудшается ли эффективность работы штатных систем безопасности типа абс, курсовой устойчивости, борьба с опрокидыванием - ее начали на джеки новые ставить

Ответ автора: Я плохо понимаю что такое пассивная безопасность. Если речь идет о перечисленных ниже системах, то к ним лифт не имеет ни малейшего отношения. Т.е. ничего не меняется.

Единственное что меняется «при лифте» вообще - это несколько падает эффективность торможения из-за увеличенного радиуса колеса. Но это тоже к лифту относится довольно параллельно т.к. и колеса можно без лифта ставить и лифт без колес. Да и само падение эффективности настолько птичье... при смене типа протектора или модели резины разница будет большая на порядки.

Хотя в подавляющем большинстве случаев, при лифте, безопасность вождения снижается. Не потому что это заложено в саму концепцию, а потому что лифт вносит изменения в геометрию, которые большая часть людей никак не исправляют. Дополнительно это умножается дешевыми самоблоками, ущербной грязевой резиной зимой и т.д. В результате машину телепает на дороге, от нее ченить норовит отвалиться, оно толком не тормозит и едет не пойми как. Но к лифту как таковому это отношения не имеет никакого.

Вопрос: После установки у себя лифта в 2« проставками от AEV, я заметил (через 2 месяца только) что передний мост у меня вылез немного наружу из арки со стороны водителя, а задний - со стороны пассажира. В твоих объяснениях фигурируют понятия «углы поворота моста», а у меня получилось смещение мостов. Вот я и не могу никак понять насколько это плохо и чем это выравнивать. В принципе на поведении машины как-то особо не отражается.

Ответ автора: Выше это было описано и даже картинка подвески нарисована. Мост всегда смещается по горизонтали при подеме и ходах. Корректируется регулируемыми панарами. Но увеличивая длину панары ты вносишь разность между рулевой и панарой и получишь поворачивающий момент на руле. Так что, с точки зрения комфорта, лучше ничего не делать вообще. Надо только убедиться что у тебя ни пружины е амортизаторы не цепляют при этом за раму. Развесь машину (наедь водительской стороной на эстакаду до вывешивания) и посмотри что происходит с пружинами и амортизаторами на пассажирской стороне. Если зазоры до рамы есть и там и там при максимальном ходе подвески, то забей. Если что-то упирается (скорее всего это будут амортизаторы), то надо регулировать.

Замечание: На рессорных все просто, угловые клинья между площадками и рессорами.. На пружинах же, я предполагаю, нужно регулируемые рычаги, и площадки под пружины. А вот насчет панары.. наконечники типа Johnny Joint, которые у нас долго не проживают..

Ответ автора: При чем тут наконечники я не понял.

Клинья тебе никак не помогут. Ну довернешь ты мост ими - толку-то? Кастор будет безумный. Без разницы на чем висит мост - на пружинах или рессорах. Чтобы добиться того, что хвостовик смотрит на раздатку и при этом кастор был вменяемый - надо вертеть кулаки на мосту. Это делают единицы при совсем уж безумных лифтах (от 5»).

А насчет карданов вчера этот момент внимательно читал. Да, в идеале надо поворачивать хвостовик на раздатку. Только вот сделать это невозможно т.к. это приведет к нереально ущербному кастору. Народ делает так: ставит карданы как есть и ездит. Если что-то не так (например появляется вибрация) то понемногу поворачивают мост пока все не нормализуется. Насколько я увидел из их опыта карданы нормально эксплуатируются на лифтах в районе 4« при касторе в 4-6 градусов. Так что выводы такие:

1. Не все так страшно и можно ставить
2. Чтобы нормально менять кардан, надо иметь либо АЕВовский комплект коррекции либо регулируемые рычаги.

Второе правильнее, но и корректоры позволяют шевелить мост в достаточной степени.

А на JK с карданами ситуация такая. Раздатка повернута вверх передней частью. Карданы передние коротыша и длинного одинаковые. Где-то в районе 3» лифта начинает сильно напрягаться штатный ущербный шрус в районе раздатки. В результате с этого лифта рекомендуют заменить передний кардан на более другой на любых машинах.

На моделях начиная то ли в 10 то ли с 11г крайслер предпринял рудиментарную попытку побороться с пожарами. Переделал траверсу переднюю под раздаткой на более круглую и перенес глушак спереди назад, за нее. Пожароопасность уменьшилась чуть (непринципиально на мой взгляд), зато задний кардан на ходах вниз начал цеплять за выхлоп. Так что на моделях с таким тюнингом рекомендуют либо поменять задний кардан на лифтах даже до 3« либо перенести проставками выхлоп ниже.

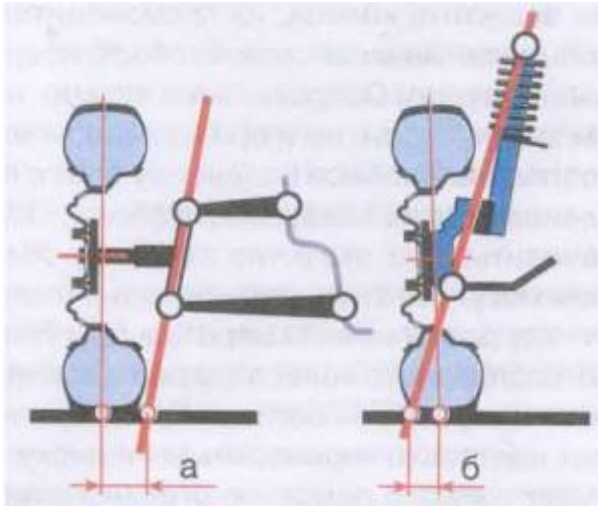
У короткой модели задний кардан значительно короче, соответственно его так же надо менять при лифте в районе 3».

Вопрос: Нижние рычаги должны быть параллельны дороге. При лифте они смещаются образуя угол. Если срезать оригинальные крепления рычагов к раме и вместо них приварить чуть длиннее(ниже) и чуть ближе к мосту это решит проблему?

Ответ автора: Да. Кит для JK именно это и делает, только брекетами на болтах. Возросшие нагрузки на эти кронштейны и сложность такой работы вообще - я не рассматриваю.

Вопрос: Вопрос несколько не по теме - понятно, что лифт делается практически всегда для установки колес большего размера и, как правило, большей ширины. Это влечет за собой, кроме всего вышеописанного, еще и замену штатных дисков в сторону более минусовых значений вылета (или применение прокладок), чтобы ничего не задевало. Хотелось бы узнать пределы этой самой минусовости с точки зрения сохранения управляемости заложенной производителем в геометрии подвески. Имею в виду плечо обката. Понятно, что найдется куча людей, кто скажет - «я ездил на минус много и разницы не заметил!» Интересует теория-физика. Если не трудно... можно?

Ответ автора: Плечо-оно конечно модное и красивое слово, только роль этот параметр играет довольно косметическую. Для иллюстрации, вот картинка из интернета:



Расстояния А и Б как раз иллюстрируют плечо обката. На рисунке независимая подвеска в которой есть такое понятие как развал. В случае-же мостового автомобиля он задаются один раз при конструировании поворотного кулака и является неизменным. Как правило его ось направлена ближе к вертикали с небольшим наклоном. Как правило, стараются создать плечо обката нулевым или небольшим положительным (левая часть рисунка выше).

Это все теория. На практике изменения в плече обката практически ощутить почти невозможно (при условии что оно не меняет свой знак в отрицательную область). Объясню. При установке дисков с вылетом на улицу величина плеча становится больше и заведомо положительной. При положительном плече, при повороте, колесо не вращается на месте, а описывает дугу вокруг линии поворота поворотного кулака. На практике же мы ощущим:

- сопротивление колеса при повороте за счет трения можно ощутить в том что руль, при повороте колес на месте, станет более тяжелым

Т.е. актуально тем, кто крутит колеса на месте.

- влияния положения колеса при повороте на управляемость сказывается при резких поворотах с большими углами поворота колес.

Т.е. актуально при стиле езды, необходимом для прохождения теста «змейка» на автодроме.

Т.е., учитывая общую динамику и геометрию абсолютно любой мостовой машины, влияние именно плеча обката на какие-то характеристики поведения на асфальте при стандартной городской эксплуатации - бесконечно мало. Оно, безусловно есть, но до ситуаций, где изменение плеча обката приведет к каким-то значительным изменениям в поведении, мостовой автомобиль уже скорее всего улетит с дороги из-за других причин.

У параметра плечо обката есть более важные практические следствия, которые надо знать.

1. При увеличении плеча увеличивается радиус дуги, которое колесо проходит при повороте и, соответственно, изменяются точки которыми резина может касаться кузова или бампера при ходах подвески. Т.е., на пальцах, это можно проиллюстрировать таким примером: были диски с вылетом +20, покрутили колесами во всех измерениях - нигде ничего не цепляет, зазоров достаточно; взяли диски с вылетом -40, на которые одели резину выбранную в результате тестов по зазорам на прошлых дисках; начали крутить - опа, цепляет! Часто удивляются. Но удивительного немного т.к. измеряли зазоры на дисках с другим плечом, а на новых колесо ходит по другой траектории.

2. Возрастает нагрузка на узлы поворота т.к. увеличивается рычаг воздействия веса автомобиля на землю. Насколько это чревато - сказать невозможно. Может и всю жизнь съездить а может привести к замене ступиц и шаровых на порядки чаще. Запас прочности поворотных кулаков того же моста типа дана... не запредельный, скажем так. В любом случае, увлекаться увеличением вылета дисков не стоит.

Вот как-то так.

Вопрос: ... пожалуйста, ответьте на вопрос, - данного комплекта достаточно для устранения всех изъянов лифта или что-то еще лучше к нему добавить?

<http://www.aev-conversions.com/shop/...uspension.html> (3.5«)

и на сколько будет его проблематично поставить самому (ради интереса), сложно что-нибудь

напутать или нет?



Ответ автора: Я свое мнение выше высказал - наиболее комплексное и качественное, что есть на рынке - это АЕВ. Я в свое время долго думал, но брать его не стал. Причины следующие:

1. Дурацкая рулевая тяга от косорукой машины
2. Ненадежное (на мой взгляд) крепление этой тяги в поворотном кулаке через нефиксирующуюся втулку.
3. Дурацкая задняя панара без нужного загиба (опять привет трубе глушака)
4. На самая надежная конструкция переднего брекета панары и, в случае необходимости, приварить его к мосту будет проблематично из-за его конструкции.
5. Нерешенная проблема вертикальности пружин сзади, где она особенно проблемна из-за дебильной конструкции площадки на мосту.

Т.е. кит хороших, но некоторые его части лучше заменить на другие. В результате от кита остаются эксклюзивные пружины (которые хрен купишь потом отдельно) да модуль программатор. Вот у меня и возникло сомнение - а нафига это все тогда вообще надо?

Насчет же самостоятельной установки - сделать можно все. Зависит только от количества свободного времени и энтузиазма. Правда нужна хотя бы яма чтобы протягивать подвеску т.к. на полу это делать крайне гиморойно. Протянуть те же панары на полу нормально вообще не знаю как без использования дорогих силовых трещеток.

Из сложного там - только пересверливать конуса в кулаках. Нужна либо прочная угловая насадка на дрель либо очень мощный шуруповерт ну и сверло специфическое.

Если же с инструментом проблем нет, то ничего сложного в самом процессе нету. Перепутать что-либо сложно (я слету не могу придумать что при усановке можно перепутать вообще). Накосячить - легко, но это уже другой вопрос

From:

<http://is.p-538.ru/> - Инфосклад

Permanent link:

<http://is.p-538.ru/doku.php?id=jeep:wrangler:jk:lift2.5-3.5&rev=1389207621>

Last update: **2014/01/08 23:00**



